

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIV Informativo semanal



INFO 730 **25 de noviembre de 2013**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Un futuro no muy lejano

Mundo

EE.UU. ELECCIONES 2013: EL RESURGIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS DE BASE. Los canales de noticias de cable no tardaron en informar acerca de la victoria arrolladora que le dio la reelección al gobernador de Nueva Jersey, Chris Christie. Según las encuestas a boca de urna, Christie obtuvo una mayoría de votos del electorado femenino y latino, grupos que tradicionalmente votan a los demócratas.
EL TRISTE MEJOR DE LOS MUNDOS POSIBLES Como todos los años por estas fechas la Agencia Internacional de la Energía (AIE) publica su "Prospectiva Energética Mundial" (World Energy Outlook) con sus proyecciones a futuro (1). En este caso particular con el horizonte puesto en el año 2035. El mundo se prepara para una explotación exhaustiva de los recursos no convencionales y cruzar despreocupadamente el umbral del cambio climático.
NUESTRAS SEMILLAS Y NUESTROS CONOCIMIENTOS SON ESENCIALES PARA NUESTRA SUPERVIVENCIA No somos retrógrados. Nuestras semillas y nuestros conocimientos son esenciales para nuestra supervivencia

Latinoamérica

COLOMBIA TRES POSIBLES ESCENARIOS: UN FUTURO NO MUY LEJANO Múltiples informes y estudios muestran una amplia y dramática ocupación territorial por parte de grupos delincuenciales. Grupos que establecen autoritarismos locales muy cercanos a las dictaduras más crueles. Territorios en donde la democracia no existe y en donde están limitadas las libertades y cooptadas las instituciones y presupuestos del Estado. Los datos de fuentes tanto oficiales como de organizaciones sociales muestran a Colombia sumergida en autoritarismos y militarismos que desde la ilegalidad han constituido un poder local dictatorial.
EL SEGUNDO TURNO EN CHILE Chile era el país más politizado y de mayor participación partidaria en América Latina. Ello no resistió a los 17 años de dictadura de Pinochet, a los 20 años de los gobiernos moderados de la alianza socialista-demócrata cristiana. Y, además, un sistema electoral distrital, que distribuye las curules entre los dos bloques mayores, excluyendo las otras fuerzas.
EL SALVADOR: ORGANIZACIONES INSTAN A OPONERSE A EXPLOTACIÓN MINERA El Salvador, al igual que muchos países centroamericanos se encuentra con la amenaza permanente de compañías mineras transnacionales que desean extraer del suelo cuscatleco los metales preciosos como el oro, pero gracias al protagonismo de comunidades y organizaciones sociales en la lucha permanente por la defensa del medio ambiente se ha logrado detener la autorización de estos proyectos mineros.
FRANÇOIS HOUTART: EL ROL DE AMÉRICA LATINA ES CENTRAL "América Latina es el único continente en el mundo donde existen esfuerzos por salir del neoliberalismo. Eso no lo encontramos en ningún otro continente y por eso el papel de América Latina hoy en día es central" diagnostica François Houtart, el sacerdote belga fundador del Centro Tricontinental (CETRI) en la Universidad de Lovaina, que trabajó en numerosos países de Asia y África y conoce bien el continente latinoamericano.

Mundo

EE.UU. ELECCIONES 2013: EL RESURGIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS DE BASE

Amy Goodman (*)

Los canales de noticias de cable no tardaron en informar acerca de la victoria arrolladora que le dio la reelección al gobernador de Nueva Jersey, Chris Christie. Según las encuestas a boca de urna, Christie obtuvo una mayoría de votos del electorado femenino y latino, grupos que tradicionalmente votan a los demócratas.

Los opinólogos están entusiasmados con Christie, ya que lo consideran la gran esperanza del Partido Republicano para ganar las elecciones presidenciales de 2016. Sin embargo, están perdiendo de vista la

creciente corriente alternativa en la política estadounidense: los movimientos de base locales y estatales que están logrando cuestionar el sistema.

Si bien el triunfo de Christie era casi un hecho, necesitaba lograr una victoria arrolladora para lanzar su candidatura presidencial de cara a las elecciones de 2016. Aquí es donde entran en juego las elecciones especiales.

En junio, el Senador Frank Lautenberg murió a los 89 años de edad. Christie ordenó que se realizaran elecciones especiales el 16 de octubre, tres semanas antes de las elecciones generales. La decisión les costó a los contribuyentes de Nueva Jersey alrededor de 24 millones de dólares de gastos electorales adicionales. Christie podría haber dejado a los electores definir la candidatura al Senado el mismo día que votaban para elegir gobernador y los otros cargos, y así hubiera ahorrado millones de dólares de los contribuyentes.

Cory Booker era el candidato favorito para ganar la banca de Lautenberg. Durante años, había sido el popular alcalde afroestadounidense de la ciudad de Newark y una figura en ascenso en el Partido Demócrata a nivel nacional. Como se trataba de un cargo federal, los candidatos al Senado debían aparecer en primer lugar en la papeleta de votación.

El nombre de Booker probablemente hubiera convocado una gran afluencia de simpatizantes demócratas en las elecciones, y su posición a la cabeza de la papeleta de votación probablemente hubiera hecho que sus electores votaran a los demócratas para el resto de los cargos, lo que hubiese perjudicado a Christie.

Sin embargo, al no estar Booker en la fórmula electoral, Christie obtuvo una mayoría considerable en la votación. Cuando lo cuestionaron con respecto al costo de la elección, Christie se jactó: “No sé cuál es el costo y, sinceramente, no me interesa”.

Lo que quizá sí les importe al gobernador Christie y a su partido son las importantes victorias que lograron los activistas progresistas en estas elecciones. En su propio estado, los electores apoyaron un aumento del salario mínimo (que Christie vetó), para aumentarlo de 7, 25 dólares a 8,25 dólares la hora, en función del aumento anual del costo de vida.

Del otro lado del río, en la ciudad de Nueva York, Bill de Blasio fue electo alcalde. Se trata del primer alcalde demócrata en la ciudad en veinte años. “Los desafíos que tenemos por delante existen desde hace años, y los problemas que nos planteamos resolver no se solucionarán de la noche a la mañana”, afirmó de Blasio en su discurso de victoria que no pronunció en Manhattan, sino en Brooklyn.

“Pero no se confundan, la gente de esta ciudad ha elegido la senda progresista”. De Blasio apoyó el movimiento Occupy Wall Street, fue arrestado por manifestarse contra el cierre de un hospital y promete aumentar los impuestos de la ciudad a los habitantes más ricos.

“Cuando les pedimos a los más ricos de nosotros que paguen un poco más de impuestos es para financiar programas universales de educación preescolar y extracurricular. No estamos amenazando el éxito de nadie, sino que les pedimos a quienes les ha ido muy bien que se aseguren de que todos los niños tengan la misma oportunidad de que les vaya tan bien como a ellos”.

En su gestión como alcalde, De Blasio contará con el apoyo de una mayoría del Concejo Municipal de la ciudad de Nueva York, en lo que nuestro compañero de “Democracy Now!” Juan González ha denominado “probablemente el gobierno más progresista de los últimos 50 años”.

Más allá de Nueva York y Nueva Jersey, los movimientos populares progresistas lograron buenos resultados en las elecciones estatales.

En Colorado, los electores aprobaron un plan para establecer impuestos a la venta minorista de marihuana para fines recreativos, que se legalizó en el estado en el mes de noviembre. Los electores de las localidades de Denver, Boulder y Littleton (en Colorado) también votaron a favor de que la ciudad fije impuestos a la venta de marihuana, lo que consolidaría el paso de penalizar la marihuana a aceptar su uso generalizado.

Tres ciudades del estado también votaron para prohibir la fracturación hidráulica, conocida como ‘fracking’. La fracturación hidráulica es el proceso de extracción de gas natural mediante perforación, que muchos afirman que contamina las corrientes de agua subterráneas y el aire, e incluso puede provocar terremotos.

Los ciudadanos de Portland, en Maine, fueron los primeros de la Costa Este de Estados Unidos en aprobar la legalización de la marihuana con fines recreativos. En el estado de Washington, los electores aprobaron un aumento considerable del salario mínimo de la mayoría de los trabajadores del aeropuerto

Sea-Tac y de la industria hotelera que lo rodea, para fijarlo en 15 dólares la hora. Se prevé que esta medida presionará a la ciudad de Seattle a realizar un aumento similar.

Estas victorias electorales y otras similares surgen tras años de organización de los movimientos de base, que se ha vuelto mucho más importante en vista de la paralización del Gobierno federal. Sin embargo, el dinero de las empresas continúa dominando nuestro sistema electoral. También en el estado de Washington, un referendo popular para exigir el etiquetado de los alimentos que contienen organismos genéticamente modificados (OGM) no fue aprobado luego de que las empresas del sector de alimentos y agricultura invirtieran 22 millones de dólares en campañas en contra de la medida.

Los políticos responden a la presión. "Oblíguenme a hacerlo", fue la célebre respuesta del ex Presidente Franklin D. Roosevelt al pedido del sindicalista y activista por los derechos civiles A. Philip Randolph que quería ayuda para los afroestadounidenses y la clase trabajadora. Barack Obama dijo lo mismo a los activistas. Bill de Blasio promete un programa progresista para la ciudad de Nueva York, pero la historia indica que sin presión popular constante, la clase dominante reafirmará su poder.

Las elecciones no deberían ser el fin de las campañas populares para exigir un cambio. Simplemente significan que una puerta está entreabierta. Depende de los movimientos de base, y no de las personas que son electas, si la puerta se abrirá de una patada o se cerrará de un portazo.+ (PE/DN)

(*) Amy Goodman es la conductora de Democracy Now!, un noticiero internacional que se emite diariamente en más de 750 emisoras de radio y televisión en inglés y en más de 400 en español. Es co-autora del libro "Los que luchan contra el sistema: Héroes ordinarios en tiempos extraordinarios en Estados Unidos", editado por Le Monde Diplomatique Cono Sur.

EL TRISTE MEJOR DE LOS MUNDOS POSIBLES

Gerardo Honty

Como todos los años por estas fechas la Agencia Internacional de la Energía (AIE) publica su "Prospectiva Energética Mundial" (World Energy Outlook) con sus proyecciones a futuro (1). En este caso particular con el horizonte puesto en el año 2035. El mundo se prepara para una explotación exhaustiva de los recursos no convencionales y cruzar despreocupadamente el umbral del cambio climático
.

El escenario central del informe incorpora todas las medidas que los gobiernos del mundo han anunciado en materia de energía y mitigación del cambio climático. Es decir, es el mejor de los mundos posibles en el contexto del orden económico actual. En este mundo futuro el petróleo seguirá fluyendo de manera creciente para alimentar el aumento esperado del consumo que superará los 100 millones de barriles diarios para el año 2035. El consumo de petróleo se concentrará en sólo dos sectores: el transporte y la petroquímica y los principales centros de demanda serán China, India y el Medio Oriente.

Todo el aumento esperado de la extracción de crudo provendrá de los yacimientos no convencionales: petróleo extra pesado, arenas asfálticas, plataformas submarinas, etc. El petróleo convencional, el cual ha alimentado el crecimiento económico durante el último siglo, continuará su declive y apenas podrá ofrecer 65 millones de barriles diarios.

El costo del crudo para esa fecha se situará en el entorno de los 128 dólares el barril, lo que hará viable la explotación de aquellos yacimientos no convencionales. Sin embargo no descarta que esto sea posible gracias a los fabulosos subsidios que los gobiernos del mundo destinan para mantener los precios bajos y que en el 2012 alcanzaron la suma de 544.000 millones de dólares.

Como contraparte las fuentes energéticas renovables recibieron USD 100.000 millones en subsidios durante 2012 a nivel global y podrían llegar en 2035 a ser beneficiadas con subsidios por un valor de USD 220.000 millones. Esto demuestra que el petróleo sigue siendo la fuente energética privilegiada para los gobiernos y que las renovables aún no gozan del respaldo y la confianza necesaria.

A pesar de todo la energía eólica y la solar fotovoltaica aumentarán su participación en la generación de electricidad pero apenas lograrán alcanzar un 30% de la matriz eléctrica mundial. Por su parte la energíanuclear también crecerá en algunos países –particularmente China, Corea, India y Rusia- a pesar de los riesgos que ha demostrado la reciente experiencia de la central de Fukushima que, a casi tres años del accidente, aún continua derramando agua radioactiva al océano.

La generación de electricidad crecerá en más de dos tercios en el período considerado y los combustibles fósiles seguirán siendo la mayor fuente primaria para alimentarla. La tecnología de captura y almacenamiento de CO_2 apenas estará presente en el 1% de los nuevos emprendimientos energéticos.

Las emisiones de dióxido de carbono relacionadas con la energía crecerán un 20% hacia el 2035. Este

escenario energético supondrá una elevación de la temperatura media a largo plazo de 3,6 °C, es decir, muy por encima del objetivo de 2 °C acordado internacionalmente.

Como puede apreciarse el panorama que traza el informe reafirma la viabilidad del suministro creciente de energía aunque a costa del cambio climático, altos impactos ambientales y amplios subsidios gubernamentales. Este nuevo reporte ha disminuido sus preocupaciones ambientales presentadas en las ediciones anteriores donde alertaba acerca de la imposibilidad de consumir más de un tercio de las reservas fósiles existentes si se quiere mantener un sistema climático estable. Tampoco hace referencia a su anterior "Escenario 450" donde hacía una serie de recomendaciones para limitar las emisiones de gases de efecto invernadero a un nivel sostenible para el clima.

En estos días se está celebrando la 19ª Conferencia de las Partes de la Convención de Cambio Climático en Varsovia. Habrá que ver si los resultados que de allí emerjan logran poner algo de freno a esta loca carrera energética que está a punto de llevar a la humanidad a una crisis ambiental nunca antes conocida.

Nota

1) www.worldenergyoutlook.org

- Gerardo Honty es analista en Energía y Cambio Climático de CLAES (Centro Latinoamericano de Ecología Social)

URL de este artículo: http://alainet.org/active/69084

NUESTRAS SEMILLAS Y NUESTROS CONOCIMIENTOS SON ESENCIALES PARA NUESTRA SUPERVIVENCIA

viacampesina@viacampesina.org

No somos retrógrados. Nuestras semillas y nuestros conocimientos son esenciales para nuestra supervivencia

La diversidad de las semillas que han ido creando los campesinos durante siglos se encuentran en peligro de desaparición, y las semillas que quedan están cada vez más bajo la amenaza de las grandes corporaciones internacionales, la mayoría de ellas pertenecientes al sector agroquímico. En África convergen distintas fuerzas que acaparan las semillas de los campesinos, merman su diversidad y restan valor a las prácticas y conocimientos asociados con ellas.

En el Centro de Permacultura Fambidzanai, situado en un área rica en biodiversidad a 20 kilómetros al oeste de Harare (Zimbabue), se están reuniendo campesinos africanos del 12 al 14 de noviembre para debatir e intercambiar información sobre los valores inherentes a sus semillas tradicionales africanas por los que creen que deben ser defendidas. Son ya varios los participantes que han puesto de relieve el hecho de que sus conocimientos, sus prácticas y sus semillas no son ni obsoletas ni retrógradas.

Maxwell Munetsi, campesino del Grupo Norte de ZIMSOFF, ha comentado lo siguiente: «Un campesino es un científico. La cantidad y la calidad de conocimientos que hemos ido recabando y poniendo en práctica desde hace siglos son los idóneos y tienen una gran utilidad».

Por su parte, Henk Hobbelink, de la asociación GRAIN, ha explicado que nos enfrentamos a la propaganda ideológica y estratégica promovida por muchos organismos de desarrollo, las empresas multinacionales y cada vez más gobiernos para cambiar la mentalidad de los campesinos y convencerlos de que todos los elementos que conforman su existencia son retrógrados.

«Han conseguido persuadir a muchos gobiernos de que la agricultura industrial es el camino a seguir y los han convencido para que aprobaran nuevas legislaciones en materia de semillas para aceptar su robo».

A lo largo del primer día del encuentro, los campesinos han llegado a la conclusión de que sin sus semillas nativas no tienen autonomía y no podrán sobrevivir como tales. Cuando el poder empresarial obtenga el control de los sistemas locales de semillas, los campesinos africanos perderán su propia vida. Así lo ha explicado Guy Kastler, campesino francés: «Las semillas de los campesinos se reproducen con libertad, igual que la vida. No son mercancías con las que se pueda comerciar. Existen para dar vida. En cambio, las semillas industriales carecen de vida».

Iniciativas como AGRA y la Nueva Alianza del G8, entre otras, están intentando atraer a los agricultores a pequeña escala al modelo agroindustrial capitalista. Su visión para el futuro consiste en la industrialización de la agricultura campesina.

Un momento crucial para intensificar la lucha

Nos encontramos en un momento crucial para intensificar la lucha. La mayor parte de la presión debe surgir de las bases, tanto a nivel nacional como internacional. Mariam Mayer, representante del Centro

Africano para la Bioseguridad (Sudáfrica), lo ha expuesto de la siguiente manera: «Son los campesinos, y no solo las ONG, quienes tienen que levantar la voz y presionar a los gobiernos y a las instituciones internacionales para detener todo esto».

Si no se hace nada, los campesinos africanos lo tendrán cada vez más difícil desde el punto de vista jurídico para cultivar e intercambiar sus propias semillas.

Elizabeth Mpofu, presidenta del Foro de Productores Orgánicos a Pequeña Escala de Zimbabue (ZIMSOFF) y Coordinadora General de La Vía Campesina ha declarado que «esta reunión sobre semillas africanas es importante porque contribuye a reforzar la campaña mundial de semillas lanzada por La Via Campesina».

Latinoamérica

COLOMBIA TRES POSIBLES ESCENARIOS: UN FUTURO NO MUY LEJANO

La paz hoy es difícil, mañana será imposible C Monsiváis

Guillermo Solarte Lindo [1]

Múltiples informes y estudios muestran una amplia y dramática ocupación territorial por parte de grupos delincuenciales. Grupos que establecen autoritarismos locales muy cercanos a las dictaduras más crueles. Territorios en donde la democracia no existe y en donde están limitadas las libertades y cooptadas las instituciones y presupuestos del Estado. Los datos de fuentes tanto oficiales como de organizaciones sociales muestran a Colombia sumergida en autoritarismos y militarismos que desde la ilegalidad han constituido un poder local dictatorial.

Desde esta perspectiva amplia se puede afirmar que la idea de desarrollo rural, por fuera de un desarrollo político que garantice la democratización de los muchos municipios sometidos a las dictaduras locales existentes, es no solo imposible sino también altamente inconveniente. La promesa política de quienes están en confrontación no es romper la ilegalidad existente en los distintos territorios.

Si esto no se limita, restringe o se pone con claridad sobre la mesa de La Habana, los esfuerzos de la negociación caerán en el vacío. Un inmenso vacío ético y un gran abismo de ilegitimidad. No se puede construir una territorialidad legítima en medio de situaciones de extremo autoritarismo militar, tanto de los que se identifican con un pensamiento de extrema izquierda como de aquellos que se ubican en la extrema derecha. Podría afirmar que la no existencia de una democracia es el principal obstáculo para que lo que unos defienden y otros cuestionan: el modelo económico y social.

Lo territorial exige no solo un nuevo discurso sino también una nueva institucionalidad. La fragilidad de la descentralización y la debilidad de la institucionalidad rural son los dos enemigos de la democratización o, si se prefiere, de la construcción de una democracia territorial que sea el soporte de un posconflicto inteligente y por lo tanto justo. Este eje de grandes transformaciones político- institucionales es el piso en donde fracasará o tendrá éxito esa nueva sociedad rural que está en juego.

Si lo espacial es fundamental, lo temporal es estratégico. La idea de introducir un concepto como el de transición obliga a los que negocian a definir un horizonte serio. Planes de postconflicto atados a la transición a manera de pactos políticos. Pactos territoriales que articulen la intervención del Estado en las zonas de alta conflictividad y entrelacen el esfuerzo público con los ciudadanos. Debería surgir una estrategia de transición que dé a la sociedad una pauta, un horizonte de hacia dónde se va y en cuánto tiempo se puede lograr la base de una convivencia democrática y pacífica. Habría que eliminar, disminuir el abismo entre ciudad y campo y la brecha regional. Debe hacerse un inmenso esfuerzo para que esa Colombia medieval altamente militarizada haga parte de esa democracia que gozan unos pocos. Transitar de un feudalismo local de altísima ilegalidad hacia una democracia no militarista es el reto.

La reflexión conduce a pensar que la aventura de saber qué pasaría o cuáles serían esos distintos escenarios que tenemos no es muy variada. Los que negocian no tienen más opciones. Intelectuales, movimientos sociales o redes no podrán encontrar otros escenarios.

Los tres escenarios o puntos de partida nacen de nuestra cercanía y análisis del tema del conflicto en Colombia, de sus causas, de sus posibles soluciones y de la certeza de que los problemas del desarrollo rural están íntimamente relacionados con la problemática general o integral del país.

Supuestos en las que se dan los tres escenarios:

[1] Sociólogo de la Universidad Complutense, Director de la Corporación Latinoamericana Misión Rural. Lidera Pacifistas sin Fronteras.

S1. Durante casi cuatro años el gobierno Pastrana lideró un proceso de paz frustrado. El proceso de paz no alcanzó el nivel de negociación entre los actores del conflicto y el gobierno. La ruptura del proceso de paz supuso un giro radical hacia la militarización en la vida política, económica y social del país. La bandera de la paz se convirtió durante largos ocho años en estandarte de guerra.

S2. Ni el Ejército Nacional ni la guerrilla vencieron. Se actúa como si un aumento de la capacidad bélica de las fuerzas armadas les permitiría vencer con relativa facilidad a la insurgencia. No ha sido así. La capacidad de las FARC de mimetizarse en la ilegalidad económica la hace poco previsible tanto militarmente como políticamente. No olvidar que durante ocho años se lideró un proyecto autoritario centrado en la promesa de derrota de las FARC. Para ello se realizaron grandes inversiones en armas; Los resultados fueron parciales, sin una certera derrota militar de las FARC.

S3. El énfasis por 8 años de los medios y del establecimiento se hizo en la lucha contra el terrorismo. En medio de la negociación el lenguaje parecería no cambiar. Medios y políticos podrían ir de un relativo apoyo al proceso de paz a una condena radical. Esta polarización se estaría cocinando para el proceso electoral que se avecina. Algunos tratarían de extraer beneficios electorales del fracaso y otros del éxito. Ambas situaciones podrían ser inconvenientes. ¿Será que del proceso debe surgir un pacto vinculante de todas las fuerzas políticas y militares?

S4. Las políticas implementadas no ha logrado cambiar las tendencias sobre pobreza, o mejor, sobre injusticia social. El crecimiento económico o la bonanza actual pierden su capacidad de transformación de la realidad social como consecuencia de la imposibilidad de solucionar el conflicto armado.

S5. Ante el fracaso de la erradicación de los cultivos ilícitos por el camino de la fumigación, la política norteamericana se sumerge en un dilema: aumento del intervencionismo o apertura de un debate sobre legalización. Optará por la primera.

S6. Existe una fuerte disociación entre los partidos políticos y la sociedad civil, lo que nos señala cómo estos han perdido su capacidad de convocatoria y mediación entre el Estado y las comunidades. La izquierda política no militar, inmersa en la disputa por las curules de la representación, se asfixia así misma en la beligerancia verbal. La derecha en todas sus vertientes se aferra a la democracia restringida como modelo político.

Escenario Uno. Pacificación y autoritarismo

Los actores del conflicto rompen los diálogos y se entra en una etapa de confrontación generalizada en donde uno de los bandos triunfa sobre el otro. O gana la guerrilla o el Estado a través del Ejército Nacional logra imponerse a los alzados en armas. En este caso el escenario del postconflicto resulta de una estrategia de lo que en principio llamamos pacificación por la derrota de uno de los contrincantes.
Este escenario, con una muy baja posibilidad de que suceda, supone en principio una serie de características.

- Se impone un régimen autoritario que no solo se decide por la confrontación generalizada sino que, por esta misma razón, necesita altas cuotas de autoridad que le permitan decidir de manera directa la estrategia y los recursos que necesita invertir en la guerra.
- El régimen necesita neutralizar la opinión desfavorable y en este sentido se hace urgente la intervención sobre los medios y el control del Estado sobre la protesta social.
- En una primera etapa el postconflicto, derivado de la derrota de alguno de los contrincantes y su sumisión al régimen triunfante, supone una reducción de la libertad y de los espacios democráticos.
- Hay un alto protagonismo político de los militares, que reclaman beneficios derivados de su compromiso y triunfo.
- El régimen necesita legitimar la situación de los derrotados y su progresiva incorporación a la vida civil.
- Los territorios rurales impactados por la guerra necesitan grandes inversiones para su reconstrucción económica.
- El régimen autoritario necesita reforzar el criterio nacional por encima del regional local. Se detiene el proceso de descentralización y se posterga de manera indefinida la ordenación del territorio.

Segundo escenario: Construcción de democracia

El proceso de paz conduce a acuerdos entre los actores. Se impulsa un proceso de democratización en donde la constituyente es su punto de partida. Se entra en una nueva etapa jurídica para los incorporados. Se exigen altos niveles de trasparencia y neutralidad que garanticen la gobernabilidad suficiente para impulsar los cambios y ejecutar los acuerdos. El escenario plantea una renovación de la clase política y un proceso intenso de politización de los alzados en armas. El proceso exige acuerdos que empujen lo que algunos llaman una Constitución Nacional, es decir, una Constitución que incluya los

intereses de todos y garantice los medios para desarrollarla. El país estructura un plan de transición a diez años.

Este escenario supone una serie de características:

- Un liderazgo político radicalmente demócrata y pacifista que, de la mano de una ciudadanía activa, reconstruya el proceso de paz.
- Un amplio proceso de movilización ciudadana y participación activa de las comunidades, ciudadanos e instituciones en la construcción colectiva de la sociedad deseada.
- Una reforma del Estado que lo desvincule del clientelismo. Una aceleración de los procesos de descentralización paralelo a un ordenamiento territorial que recoja las expectativas de la población.
- Un proceso de pedagogía ciudadana dirigido a facilitar la aceptación de los alzados en armas en la vida civil y un proceso educativo de los alzados en armas, estos últimos, en búsqueda de su desmilitarización.
- Un compromiso radical de las fuerzas económicas con la estrategia de democratización económica y la eliminación de los privilegios derivados de la alianza de empresarios con políticos corruptos.

Tercer Escenario: El eterno retorno y la postergación de las soluciones.

Se rompe el proceso de paz y se vuelve a la situación anterior, en una escalada de la confrontación de corta duración. Los actores disminuyen la intensidad de la guerra y se establece un periodo de inestabilidad política derivada de una actitud de los partidos tradicionales que no quieren ni negociar ni perder su poder político. Se abren otras opciones distintas al bipartidismo, como consecuencia del debilitamiento de la gobernabilidad y de los dos partidos políticos tradicionales. Se centra la atención en la crisis política y económica por encima del conflicto armado. Se buscan acuerdos, entre los partidos políticos que garanticen su permanencia y conformación de un posible frente nacional que dé estabilidad al régimen.

Este escenario supone una serie de características:

- Los políticos tradicionales logran controlar la situación creada por el rompimiento del proceso de paz. Se establecen acuerdos para garantizar las elecciones como mecanismo de control democrático.
- Se estructura una alianza entre partidos para gobernar y dotar al presidente electo de mecanismos de fuerza. La crisis económica hace mella en las decisiones del gobierno y este realiza pactos con los organismos internacionales que lo debilitan ante la opinión pública nacional.
- Aumenta la intervención norteamericana en los asuntos internos. Se aumenta la política de fumigaciones respaldada por la lucha contra el terrorismo.
- Se empujan reformas en el Congreso a través de leyes consideradas prioritarias: impuestos, ajuste fiscal, reforma política, estatuto antiterrorismo, ley del desplazamiento forzado.

Al aceptar como punto de partida la estrecha relación entre el desarrollo rural y la situación de la democracia en el país, se parte de la aceptación, asímismo, de que las políticas públicas para lo rural como las posibles agendas políticas y económicas son sensibles a cualquiera de los tres escenarios o puntos de partida cuyo perfil describimos anteriormente.

Los riesgos de un fracaso en el proceso de paz podrían significar, entre mil cosas más que: La bonanza actual una más de las que ha vivido el país se diluya en la pésima distribución de la riqueza, la altísima concentración de la tierra y la ilegalidad y la consolidación del dominio de grupos al margen de la ley a lo largo del territorio. Es posible así mismo que un fracaso conduzca al país a un retorno al autoritarismo de los ocho años anteriores y a la exacerbación de la corrupción y la cultura del todo vale.

EL SEGUNDO TURNO EN CHILE

Emir Sader

Chile era el país más politizado y de mayor participación partidaria en América Latina. Ello no resistió a los 17 años de dictadura de Pinochet, a los 20 años de los gobiernos moderados de la alianza socialista-demócrata cristiana. Y, además, un sistema electoral distrital, que distribuye las curules entre los dos bloques mayores, excluyendo las otras fuerzas.

Las movilizaciones estudiantiles condujeron a que los partidos tradicionales consideraran la hipótesis de una reforma del sistema electoral, pero a medida que las movilizaciones amainaron, sólo introdujeron la inscripción automática de los jóvenes, lo que no altera nada, porque no hay mayor interés. Y, para agravar, se introdujo el voto no obligatorio, lo que sólo incrementó la abstención.

La abstención, mayor al 50%, fue el factor fundamental que impidió la victoria de la Bachelet en el primer turno. En el segundo turno, el próximo 15 de diciembre, se sabrá qué proporción de votos tendrá ella y cuál será el nivel de abstención.

Quién haya mirado la lista de candidatos a presidente de Chile no diría que el golpe militar de Pinochet se produjo hace 40 años y que su régimen terminó hace 23 años. Michelle Bachelet es hija de un ministro militar de Allende, muerto de un colapso cardíaco en la prisión, tras 6 meses de torturas. Michelle estaba con él en la prisión.

La candidata de la derecha, apoyada por el neo-pinochetista Sebastián Piñera, es hija de un militar, miembro de la Junta Militar de Pinochet. Fue candidato también Marco Antonio Enríquez, hijo de Miguel Enríquez, principal dirigente del MIR, aunque ahora Marco tuvo una plataforma moderada.

Pero desde el golpe han pasado 17 años de dictadura, 20 años de gobiernos de la alianza socialista-demócrata cristiana y 4 años de gobierno de la derecha. Sin embargo, la plataforma de Bachelet refleja problemas heredados de la dictadura. Ella se propone convocar una Asamblea Constituyente, porque Chile vive aún con la Constitución impuesta por Pinochet, en pleno estado de sitio de la dictadura, si bien la carta fue reformada, sin embargo exige una mayoría tan elevada de votos del Parlamento, que supone siempre acuerdos entre los dos bloques para aprobar leyes importantes.

Otro de los puntos clave de su programa es la elevación de impuestos a los más ricos, para fortalecer las políticas sociales. Chile, que antes de la dictadura de Pinochet era uno de los países menos desiguales del continente, se tornó uno de los más desiguales. Eso Bachelet quiere combatir con más recursos tributarios.

El tercer tema también pertenece a la herencia maldita dejada por Pinochet y no tocada, hasta aquí: la privatización de las universidades chilenas, factor de las enormes movilizaciones estudiantiles, que restaron la legitimidad de Sebastián Piñera. Bachelet presentó un plan de recuperación del carácter público de las universidades, de 5 años, porque los recursos para eso no constaban más en el presupuesto público.

Bachelet retorna a la presidencia en condiciones distintas de cuando asumió por primera vez. Su último año de gobierno fue el primero de la crisis internacional en el centro del capitalismo. En aquel momento ella tomó medidas que protegían a los sectores más vulnerables –como los ancianos-, abandonados a su suerte por la privatización de la sanidad, heredada de la dictadura y nunca modificada por los gobiernos posteriores.

Desde entonces se fortaleció la capacidad de respuesta a las presiones recesivas producidas por la crisis en el centro del capitalismo por parte de los gobiernos que privilegian los procesos de integración regional y no de aquellos que, como el chileno, firmaron Tratados de Libre Comercio con los Estados Unidos. Bachelet ya manifestó su voluntad de bajar el perfil de la participación de Chile en la Alianza para el Pacífico e intensificar las relaciones con los países del Mercosur. (Traducción ALAI)

Emir Sader es académico de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro. Alai-AmLatina alai-amlatina@alai.info

EL SALVADOR: ORGANIZACIONES INSTAN A OPONERSE A EXPLOTACIÓN MINERA

COLATINO

El Salvador, al igual que muchos países centroamericanos se encuentra con la amenaza permanente de compañías mineras transnacionales que desean extraer del suelo cuscatleco los metales preciosos como el oro, pero gracias al protagonismo de comunidades y organizaciones sociales en la lucha permanente por la defensa del medio ambiente se ha logrado detener la autorización de estos proyectos mineros.

En este contexto, las organizaciones sociales representadas en la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica instan a la sociedad a mantenerse firme contra la explotación minera, al tiempo que también reconocen el papel que el actual gobierno desarrolla en oposición a esta actividad.

"La solicitud de explotación por parte de la empresa Pacific Rim -hoy OceanaGold-, no se ha otorgado aún, dada le decisión política que tomó el actual Presidente Mauricio Funes", explicó Edgardo Mira, miembro de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica, durante la entrevista "Agenda Ciudadana" que transmite Televisión de El Salvador (TVES) en horario de las ocho de la noche.

Y es precisamente esa posición de haber negado los permisos de explotación minera en la zona de San Isidro, Cabañas, lo que ha provocado que El Salvador sea demandando millonariamente por la empresa Pacific Rim, argumentando que "frustraron sus esfuerzos para desarrollar sus intereses mineros en El

Salvador", según han manifestado los representantes de la empresa.

Aunque Pacific Rim se haya declarado en quiebra y el 100% de las acciones hayan pasado a la empresa australiana OceanaGold, esto no ha entorpecido la demanda que se entabló en contra del Estado salvadoreño, razón por la cual representantes de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica hacen un llamado a mantenerse vigilantes de lo que pueda ocurrir y a cerrar filas para impedir que la minería se desarrolle en el país, ya que pone en alto riesgo el medio ambiente, principalmente los mantos acuíferos, y por consiguiente el futuro de las y los salvadoreños.

"Los químicos que se utilizan en el proceso de exploración y de explotación son altamente contaminantes, son incompatibles con la vida de la población salvadoreña, por ende esas comunidades que viven cercanas a la minería tendrían que salir de ese territorio y posteriormente toda la población porque somos un país muy pequeño", aseguró Zenaida Serrano, también representante de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica.

En ese contexto, organizaciones sociales y comunidades integrantes de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica, se presentaron el día de ayer a la sede de los principales partidos políticos de El Salvador para exigir a los candidatos presidenciales una postura sobre los temas de minería en El Salvador.

"Nuestro objetivo de este esfuerzo es hacerle llegar una carta a los candidatos para que se pronuncien públicamente sobre el tema de la minería metálica, porque este no es cualquier tema, estamos hablando de una industria que puede poner en riesgo la viabilidad histórica de la sociedad salvadoreña, por las graves afectaciones que se provoca en el agua", explicó Edgardo Mira.

FRANÇOIS HOUTART: EL ROL DE AMÉRICA LATINA ES CENTRAL

"América Latina es el único continente en el mundo donde existen esfuerzos por salir del neoliberalismo. Eso no lo encontramos en ningún otro continente y por eso el papel de América Latina hoy en día es central" diagnostica François Houtart, el sacerdote belga fundador del Centro Tricontinental (CETRI) en la Universidad de Lovaina, que trabajó en numerosos países de Asia y África y conoce bien el continente latinoamericano.

Aclara que al decir "esfuerzos por salir del neoliberalismo" entiende "que son procesos con sus contradicciones, quizás no necesariamente poscapitalistas, pero si procesos con políticas posneoliberales".

El entrevistador Katu Arkonada, investigador y analista del Centro de Estudio Aplicados a los Derechos Económicos Sociales y Culturales (CEADESC) le requirió a Houtart el cómo afectó "la muerte del Comandante Chávez a la construcción de ese escenario posneoliberal".

El doctorado en sociología del budismo en Sri Lanka consideró que "La muerte de Chávez ha sido un fenómeno extremamente grave porque él fue uno de los que iniciaron este proceso y ha tenido evidentemente un liderazgo regional muy importante, pensemos en el ALBA y otras iniciativas como la CELAC" pero "Lo importante ahora es como seguir los procesos de integración de Nuestra América como decía Martí y no de la integración con el Norte como algunos proyectos actuales" al mismo tiempo que habrá que ver quien toma el liderazgo "para continuar la herencia que nos ha dejado Chávez, especialmente a nivel regional". En organismos como el ALBA, CELAC, UNASUR y Mercosur.

Ante el proceso de la Alianza del Pacífico, sostiene que en Latinoamérica se encuentran modelos de reorganización como Brasil, Argentina o Uruguay "en una dirección que podemos llamar socialdemócrata, que aceptan de manera casi oficial el capitalismo como modelo de crecimiento tratando a la vez de tener una política social de redistribución del excedente del país" de los que no se pueden negar ciertos logros.

El entrevistado, que colaboró activamente en la creación del Instituto de Sociología de Vietnam, afirma que "es diferente en países como Venezuela, Ecuador o Bolivia que tienen un discurso anticapitalista mucho más claro, además de medidas de soberanía frente al imperio mucho más precisas" pero que "en estos procesos también encontramos límites tanto internos como externos" como ocurre en China, Vietnam, Angola o Mozambique.

Para Houtart "en movimientos que eran radicales, incluso comunistas" se producen problemas "al momento de la puesta en marcha de un desarrollo humano, y regresan a las mismas lógicas". Coloca como ejemplo Ecuador "donde se habla de una nueva matriz productiva, pero cuando se trata de definir lo que esto significa, vemos que se traduce en desarrollar la minería, el petróleo, la extensión de los monocultivos para agrocombustibles, transgénicos".

El Secretario Ejecutivo del Foro Mundial de las Alternativas, que preside Samir Amin, apela al concepto

de “un límite interno” al no existir otra concepción del desarrollo, pues “no hay otro modelo, se debe inventar y es muy difícil inventar dentro del sistema”.

Al agregar que también “tenemos límites que vienen del exterior del sistema-mundo como dice Immanuel Wallerstein, y que pone su lógica en la organización global de la economía” reconoce que los procesos mencionados “tienen un alto apoyo popular por lo que deberíamos preguntarnos si la opinión pública, si el pueblo está listo para entrar en un nuevo modelo de desarrollo”.

Desde esa reflexión distingue tres elementos combinados: “la formación de los líderes actuales es una formación crítica del capitalismo, o del neoliberalismo, pero tiene muchas dificultades para encontrar nuevos modelos para cambiar realmente las cosas; en segundo lugar la fuerza del sistema mundial; y en tercer lugar una opinión pública que apoya las nuevas iniciativas porque una parte importante de la población recibe beneficios en forma de bonos y políticas públicas. Pero sabemos, y esto incluso Rafael Correa lo reconoce, que una buena parte de las políticas siguen siendo asistenciales”.

¿El futuro? Houtart opina que “el futuro no se trata de negar que hubo avances en las nuevas políticas sino de ver que estamos frente a un modelo que lleva a la destrucción de la naturaleza y a desastres humanos y que debemos tener una visión global y holística a la hora de buscar soluciones realmente alternativas”. + (PE) ECUPRES - AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMÉNICA

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo730.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo730.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: *Tom Roberts*
Edición: *Susana Merino*